



Európai Menekültügyi Alap 2011. évi allokáció – nyílt eljárás

Pályázati felhívás: BM/1247/2011.

Kérdések és válaszok 2011. 10. 04.

1) Kérdés: Egy civil szervezet vagyunk és egy a hazánkban élő menekültek egészségügyi állapotának javítására irányuló projekttel szeretne részt venni a pályázatban, mert mind a saját, mind más, menekültüggyel foglalkozó szervezet tapasztalatai alapján úgy ítéljük meg, ez az egyik olyan terület, amelynek javítása elengedhetetlen a menekültek sikeres integrációja szempontjából, és amelyet más NGO-k tevékenysége nem fed le.

A pályázatunkban elsősorban gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök, orvosi műtétek fedezésére kérnénk támogatást, amelyből menekülttáborokban, idegenrendészeti fogdákon, illetve már a Bicskei integrációs központból kikerült menekültek számára tudnánk hathatós segítséget nyújtani. Ezen kívül, a civil szervezet hagyományos tevékenységéhez méltóan adományok kiosztásával is kívánjuk segíteni a rászorulókat, ezek beszerzésére is kérnénk majd anyagi támogatást.

Az lenne a kérdésünk, hogy a felsorolt tevékenységekkel beletartozhatnak-e a 'Befogadási feltételek fejlesztése' elnevezésű célkitűzési kategóriába?

Másrészt, mivel a 18 hónapos projekt megvalósításához rendszeres (évi 35-40) intézménylátogatásra lesz szükség, vásárolnunk kell egy saját gépjárművet a Menekültszolgálat részére. Az alábbi kritérium:

1.2. A lízing, a bérlet és a vásárlás közül mindig a legolcsóbb megoldást kell választani. Amennyiben azonban a projekt rövid időtartama vagy a gyors értékcsökkenés miatt a lízing vagy a bérlet nem lehetséges, a vásárlás is támogatható. 5000 eurót (bruttó finanszírozású projekt esetében Áfá-val növelt ár értendő, nettó finanszírozású projekt esetében nettó ár értendő) meghaladó eszközvásárlás esetén a Felelős Hatóságnak előzetesen jóvá kell hagynia, hogy a kedvezményezett által választott opció a legolcsóbb

értelmében azonban egy 5000 eurót meghaladó vásárlás esetén jóváhagyás szükséges a Felelős Hatóságtól. Ezt a jóváhagyást pontosan kitől, milyen formában lehet kérni a pályázat benyújtása során?

1)Válasz: Szakmai tekintetében:.

A felsorolt tevékenységek a 2)-es (befogadási feltételek fejlesztése) és a 3)-as (menekültek, oltalmazottak társadalmi beilleszkedése) célkitűzés alá tartozhatnak a projekt célcsoportjától függően. Amennyiben a befogadó állomáson, vagy őrzött szálláson (fogdán) elhelyezett menedékkérőket célozza a projekt, az a befogadási feltételek fejlesztése célkitűzés alá tartozik. Ha viszont a már Bicskéről kikerült menekülteket, illetve oltalmazottakat, akkor a menekültek, oltalmazottak társadalmi beilleszkedése célkitűzés alá.



Valamennyi felsorolt tevékenységnél alapvető kritérium (a támogathatóság alapfeltétele) azonban az állami feladatokhoz viszonyított kiegészítő jelleg (Az erről szóló részletes tájékoztató a pályázati útmutató I.3.1. pontja alatt „Általános tájékoztató” olvasható a 6. oldalon).

A menekültügyi törvény úgy rendelkezik, hogy:

a menedékkérő a vonatkozó hazai jogszabályokban meghatározott, az egészségi állapotának megfelelő és alapszükségeit kielégítő befogadás anyagi feltételeire jogosult

a menedékkérő egészségének megfelelő és alapszükségeit kielégítő életszínvonalat biztosító feltételek megteremtése állami feladat

a menekült, az oltalmazott társadalmi beilleszkedésének elősegítése állami feladat

a menekült, az oltalmazott az egészségügyi ellátások tekintetében a magyar állampolgárokkal azonos jogokkal rendelkezik.

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet szabályozza, hogy milyen egészségügyi ellátásokra jogosultak a menedékkérők (26-28. §), illetve a menekültek, oltalmazottak (44. § (1) bekezdés). A menekültek, oltalmazottak a magyar állampolgárokkal azonos jogokkal rendelkeznek az egészségügyi ellátások terén, vagyis a társadalombiztosítási jogviszonyuk akkor áll fenn, ha van munkájuk. Az idézett kormányrendelet annyiban segíti e személyi kört, hogy abban az esetben, ha a menekültkénti, vagy oltalmazottkénti elismerést követően nem sikerül munkába állniuk, az elismeréstől számított egy évig biztosítottak számukra ugyanazok az egészségügyi ellátások, mint amelyeket a menedékkérők számára garantál a jogszabály. Főszabály szerint a kormányrendelet 26. §-ában felsorolt egészségügyi szolgáltatások díját, illetve a szolgáltatások költségét a menekültügyi hatóság téríti meg az egészségügyi szolgáltatóknak.

Egy esetleges egészségügyi szolgáltatások nyújtására irányuló projektnél tehát a pályázónak a fentiek mentén kell megvizsgálnia, és pályázatában alaposan megindokolnia, hogy az adott projekt kiegészítő jellegű-e az állami feladatokhoz képest, vagy sem.

Szakmai szempontból az adománygyűjtésnél az állami feladatokhoz képest a kiegészítő jelleg indokolt lehet, tekintettel arra, hogy e téren állami kötelezettséget nem ír elő a jogszabály.

A fent idézett Kormányrendelet 23. § (1) bekezdése vonatkozik a menedékkérőkkel kapcsolatos adományokra, ami úgy rendelkezik, hogy a menekültügyi hatóság bel- és külföldi természetes és jogi személyektől, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetektől pénzbeli, illetve természetbeni adományt fogadhat el hatósági és ellátási tevékenysége feltételeinek javítása, valamint az elismerését kérő ellátása érdekében.

(2) Az adomány felhasználásáról - amennyiben az adományozó a felhasználás feltételeit meghatározta, azok betartásával - a menekültügyi hatóság gondoskodik.



(3) Az elismerését kérő a menekültügyi hatóság döntése alapján részesül a felajánlott adományból.

(4) A menekültügyi hatóság a pénzbeli és a természetbeni adományokról, valamint azok felhasználásáról elkülönített nyilvántartást vezet.

A menekültekkel, oltalmazottakkal kapcsolatos adományokról pedig a Kormány rendelet 43. §-a rendelkezik, miszerint a menekült, az oltalmazott a 23. §-ban foglaltak szerint részesíthető adományokból. Tehát ugyanazok a feltételek vonatkoznak mind a menedékkérőkre, mind a menekültekre, oltalmazottakra. Fontos azonban kiemelni, hogy ez a rendelkezés a csak azokra a menekültekre, oltalmazottakra vonatkozik, akik Bicskén az elő-integrációs állomáson kerültek elhelyezésre, és csak addig, amíg jogosultak ott tartózkodni, mivel az adományokból való részesítés a befogadás anyagi feltételei közé tartozik.

Pénzügyi tekintetben a válaszuk:

Pályázati Útmutató idevonatkozó része:

A) Eszközök

„1. Általános szabályok

1.1. Az eszköz beszerzésével kapcsolatos költségek csak akkor támogathatók, amennyiben a projekt végrehajtása szempontjából feltétlenül szükségesek. Az eszköznek rendelkeznie kell a projekthez szükséges műszaki tulajdonságokkal, és meg kell felelnie az alkalmazandó szabályoknak és szabványoknak (energiahatékonyság, fenntartható fejlődés).

1.2. A lízing, a bérlet és a vásárlás közül mindig **a legolcsóbb megoldást kell választani**. Amennyiben azonban a projekt rövid időtartama vagy a gyors értékcsökkenés miatt a lízing vagy a bérlet nem lehetséges, a vásárlás is támogatható. **5000 eurót** (bruttó finanszírozású projekt esetében Áfá-val növelt ár értendő, nettó finanszírozású projekt esetében nettó ár értendő) **meghaladó eszközvásárlás esetén** a Felelős Hatóságnak előzetesen jóvá kell hagynia, hogy a kedvezményezett által választott opció a legolcsóbb (lásd projekt adatlap 2.10. pont).”

Ez azt jelenti, hogy a pályázati űrlap 2.10-es pontjában lévő táblázatot kell kitölteni, amely a pályázati dokumentáció része és majd az értékelés folyamán bírálja el az Értékelő Bizottság a beszerzés jogosságát. Tehát a pályázat benyújtása előtt előzetesen nem kell kérni semmilyen döntést a Felelős Hatóságtól.

„III.3.1. Általános szabályok – projekt szinten jóváhagyható kiadások

b) A költségeknek ésszerűeknek, a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás alapelveivel, különösen az értékarányosság és a költséghatékonyság elvével összeegyeztethetőnek kell lenniük. A ráfordításoknak és a programtervvel érintett személyek számának arányban kell lenniük.”



Kérjük mérlegelni azt is, hogy valóban ez a leghatékonyabb mód-e a projekt megvalósításához továbbá, ha gépjárművet szerez be csak és kizárólag a projekt céljaira történő felhasználás arányában számolhatja el majd a pályázó a beszerzési értéket, amelyet menetlevéllel és a gépjármű km óraállításának összevetésével ellenőrzi majd a projektfelügyelő a projekt megvalósítása során.

(18 hónapos időtartamnál rövidebb időtartamú projektekre is lehet pályázni.)

2) Kérdés: A Befogadási feltételek fejlesztését célzó kiegészítő szolgáltatások tevékenység esetében a szálláshelyen végzett szociális munka fejlesztése csak felsőfokú végzettségű szociális munkások alkalmazásával fogadható el, vagy a középfokú végzettségű, több nyelvet beszélő asszisztensek alkalmazása is elfogadható. Ugyanez a kérdés a menekültek, oltalmazottak integrációja tevékenységnél is.

2) Válasz: Munkaköröktől függ. Amennyiben szociális asszisztensi feladatokat lát el, akkor értelemszerűen elegendő a középfokú végzettség. A szociális munka fejlesztése mindenképpen indokoltá teszi az ilyen irányú felsőfokú végzettséget. A szociális munkás munkáját segítő (nyelvi készségek és egyéb kompetenciák birtokában), természetesen foglalkoztatható szociális asszisztens is a szociális munkás mellett.

A pályázati útmutató 1.3.2. pontja részletezi a célkitűzéseket. A befogadási feltételek fejlesztését (2. célkitűzés) célzó célkitűzések, csak a menedékkérők befogadási feltételeinek fejlesztését célozzák meg, az elismert menekültekét, oltalmazottakét nem (ők a 3. célkitűzés alá tartoznak). A pályázat írásakor, kérjük vegyék ezt figyelembe.

3) Kérdés: A pályázati útmutató 33. oldalán történik utalás arra, hogy az a pályázó, aki alanya az ÁFA-nak, de a pályázatban megjelölt, támogatásból finanszírozott tevékenységekkel kapcsolatban felmerült költségeire vonatkozóan ÁFA levonási jog nem illeti meg, azaz az elszámolásnál az ÁFA-val növelt (bruttó) összeg kerül figyelembevételre, köteles független könyvvizsgáló által készített könyvvizsgálói jelentést benyújtani a zárójelentéssel egyidejűleg. A könyvvizsgálói jelentés benyújtására vonatkozó kötelezettség költségvetési szervekre is vonatkozik?

3) Válasz: A könyvvizsgálói jelentés a költségvetési szervekre is vonatkozik. Nem attól függ a szükségessége, hogy milyen szervezetről van szó, hanem hogy a pályázó melyik ÁFA elszámolást választja, illetve melyik elszámolási mód alá tartozik. Lásd Pályázati űrlap 8. oldal.

4) Kérdés: Kérjük a Felelős Hatóság iránymutatását, hogy a pályázati költségvetés elkészítésekor milyen módon tervezzük a 2012. január elsejétől hatályos 2011. évi XCIX. törvény (Bérmeghatározás Törvény) által meghatározott kötelező bérmeghatározással, amelyre vonatkozóan a pontos értékeket meghatározó Kormányrendelet még nem készült el?



4) Válasz: A pályázati költségvetés elkészítésekor javasoljuk, hogy vegyék figyelembe a várható változásokat a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján.

5) Kérdés: Kizárólag ügyfélfogadásra használt helység bérleti díja, telefon költsége és rezsije elszámolható-e közvetlen költségként? A helységben menedzsment tevékenység a projekt futamideje alatt nem történik.

5) Válasz: Kizárólag ügyfélfogadásra használt helység bérleti díja elszámolható közvetlen költségként. Ebben az esetben a bérleti szerződésben szükséges a projektre és a projekt célra történő hivatkozást belefoglalni. A telefon és a rezsiköltség azonban nem számolható el közvetlen költségként, csak közvetett költségként.

6) Kérdés: A Pályázati űrlap 2.8 pontja alatt a projektben résztvevő személyeket felsoroló táblázat megnevezése szerint "Azon személyek részletes bemutatása, akik bére a közvetlen költségek között kerül elszámolásra (ld. pályázati útmutató (III.3.2.):", illetve a Pályázati útmutató hivatkozott pontja alapján, csak a munkabérben részesülő munkatársak felsorolását kell, hogy tartalmazza. Ugyanakkor a táblázat "Foglalkoztatás módja (alkalmazott, stb)" oszlopa azt feltételezi, hogy a megbízási jogviszonyban foglalkoztatottakat is itt kell felsorolni. Kérjük a Felelős Hatóság útmutatását a táblázat kitöltésével kapcsolatban!

6) Válasz: A pályázati űrlap 2.8. pontjában a foglalkoztatás módja oszlopot a pályázati útmutató idevonatkozó része szerint kell kitölteni ("A személyi költségek között elszámolható a költség, ha a foglalkoztatás jogviszonya: munkaszerződés, közszolgálati, közalkalmazotti jogviszony, ügyészségi szolgálati jogviszony, bírósági jogviszony, igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszony, a fegyveres szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszony. Személyi költségek között megbízási szerződéssel alkalmazott személy költségei nem számolhatók el.") Tehát a megbízási jogviszonyban foglalkoztatottakat itt nem kell felsorolni.

7) Kérdés: Az útmutató III.3.2. D) Alvállalkozók pontja szerint a pályázat nyertese akkor is köteles pályáztatáson beszerezni a szolgáltatást, ha az a közbeszerzési törvény szerinti értékhatárt nem éri el, vagy a beszerzés jellege egyébként nem lenne közbeszerzés kötelező. A szervezetünk nevezett pályázat keretében jogi szolgáltatást (ügyvédi szolgáltatást) harmadik személy igénybevételevel nyújtana pályázati támogatás esetén, melynek értéke meghaladná a pályázati útmutatóban meghatározott nettó egymillió forintot. Azonban nem világos számunkra, hogy az ügyvédi szolgáltatásra is vonatkozik-e a pályázati kiválasztás (és ennek alapján az ajánlatkérések és azok bírálati-értékelési lapjának pályázathoz való csatolás kötelezettsége) előírása, vagy sem. Bizonytalanságunk oka egyrészt, hogy a közbeszerzés jellege fordulat nem egyértelmű a kiírásban (a közbeszerzésnek tárgya van a törvény szerint), de ami ennél lényegesebb, a 2010. évi XCIX. törvény indokolása szerint (amely a



közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosítását végezte el) "A jogalkotó 2008-ban, 2009. április 1-jei hatálybalépéssel kötelezővé tette a közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű jogi szolgáltatás igénybevétele esetén a közbeszerzési eljárás lefolytatását. Ez a szabály nem váltotta be a hozzáfűzött elvárásokat, lassítja és feleslegesen megnehezíti a közpénzfelhasználás folyamatát, ugyanakkor nincs összhangban az ügyvédi tevékenységre vonatkozó szabad ügyvédválasztás törvényi alapelveivel sem. Az Európai Unió joga sem teszi kötelezővé a jogi szolgáltatást nyújtók közbeszerzését, számos tagállamban nem kell a közbeszerzési szabályokat alkalmazni az igazságszolgáltatási rendszer alrendszerét képező ügyvédi tevékenység tekintetében." Ezen indoklás alapján állami szervezetek nem kötelező közbeszerzést jogi szolgáltatás tárgyában lefolytatni, de ami lényegesebb, a beszerzés a törvény indokolása fényében ellentétes is a szabad ügyvédválasztással.

A kérdésünk tehát az lenne a fentiek alapján, hogy terheli a civil szervezeteket olyan kötelezettség, amelyeket a Kbt. legutóbbi módosítása a 243. § c) pontjának kiegészítésével a közszféra szereplői vonatkozásában az uniós jogszabályok, az uniós gyakorlat és a magyar ügyvédi törvény alapján törölt el? A pályázat benyújtására nyitva álló határidőre tekintettel tisztelettel kérjük mihamarabbi válaszukat, hogy szükség esetén az ajánlatokat be tudjuk kérni.

7) Válasz: A hivatkozott Kbt. 243. § c) pontban foglalt rendelkezés a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó ajánlatkérők egyes beszerzései vonatkozásában ad felmentést a Kbt. alkalmazása alól. Ennek megfelelően mindazok, akik a Kbt. 241. § b) pontja értelmében ajánlatkérőnek minősülnek (mivel költségvetési forrásból, illetőleg az Európai Unióból származó forrásból hetvenöt százalékot meghaladó részben közvetlenül támogatásban részesülnek) e rendelkezés alapján menetsülnek a Kbt. alkalmazása alól, ha a Kbt. a 4. melléklet szerinti jogi szolgáltatások tekintetében kötnek szerződést.

Jelen esetben azonban, ha a szolgáltatás (beszerzés) értéke nem éri el a közbeszerzés köteles értékhatárt, azaz a nettó 8 millió forintot, de meghaladja a nettó 1 millió forintot, nem a Kbt., hanem a 14/2011. BM rendelet 24. § (1) bekezdése az irányadó. E jogszabályi rendelkezés alapján a beszerzés tárgyától (az igényelt szolgáltatás jellegétől) függetlenül fennáll a versenyeztetési kötelezettség.

Felhívjuk figyelmüket, hogy a beszerzés értéke vonatkozásában a jogalkotó a Kbt. 35. § (1) bekezdésében akként fogalmaz, miszerint a közbeszerzés értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért általában kért, illetőleg kínált - általános forgalmi adó nélkül számított, a 36-40. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított - legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatást kell érteni. (Ez az érték azonban nem azonos a szükséges fedezet mértékével.) Így a beszerzés értékének megállapításakor, illetve annak eldöntésekor, hogy a beszerzés a közbeszerzés köteles értékhatárt eléri, vagy sem, erre tekintettel kell eljárni.

8) Kérdés: Mi történik abban az esetben, amennyiben a pályázó nem tud beszerezni három árajánlatot? Bekérni természetesen mindig módunkban áll legalább három ajánlatot, de



megtörténhet, hogy a rendelkezésre álló pénzügyi keret szűkössége vagy a szakmai követelmények (idegenrendészeti és menekültügy) miatt nem lesz három pályázó. Elégséges a jogszerű projektbonyolításhoz a 3 ajánlat kérése akkor is, ha ennél kevesebb ajánlattevő lenne ténylegesen a versenyeztetés során? Az alvállalkozókra vonatkozó versenyeztetési kötelezettségünkkel kapcsolatosan: amennyiben az összességében legelőnyösebb ajánlatot kell kiválasztani, az kizárja-e a csupán az ár alapján történő kiválasztást. Ha igen, milyen objektív módon / milyen értékelési szempontok szerint lehet kiválasztani az ügyvédet?

8) Válasz: Javasoljuk, egy pályázati felhívás megjelentetését a saját honlapjukon, amelyben minden részletre kiterjedően leírják az Önök által állított követelményeket, feltétel rendszert: végzettség, tapasztalat, ellátandó feladatok, alkalmazás időtartama, kötendő szerződés fajtája, stb. A megjelenő pályázatban javasoljuk leírni, hogy milyen módon történik majd a kiválasztás, amelyre vonatkozóan továbbra is a legoptimálisabb megoldásnak a legalacsonyabb ár kiválasztását tartjuk. Hiszen ha teljes körűen leírják az alkalmazandó feltételeket akkor csak azok maradnak fenn a rostán, akik Önöknek megfelelnek, tehát itt már csak a vállalt ár marad kiválasztási szempontnak. 3 ajánlat kérése szükséges, vagy a pályázati felhívás megjelentetése a javasolt, ha nem érkezik be 3 árajánlat ez nem az ajánlatkérő hibája. A pályázati felhívás megjelentetése azért is javasolt módszer, mert így tudja az ajánlatkérő biztosítani a széleskörű nyilvánosságot.

9) Kérdés: Mivel kell igazolni, hogy kértünk árajánlatot (például faxon történt ajánlatkérés esetén milyen igazoló dokumentumot fogadnak el?)

9) Válasz: Javasoljuk a felhívást kinyomtatni a honlapjukról, dokumentálni a beékeztetett pályázatokat és az értékelést (kiválasztást) és ezeket a dokumentumokat becsatolni az EMA pályázatba. Ha faxon történik az ajánlatkérés a fax visszaigazolás az ajánlatkérés igazoló dokumentuma.

10) Kérdés: Az EMA pályázat során abban az esetben, ha a pályázó alanya az áfa-nak és a pályázat írás során a B. adatlap c) pontját jelöli be, de a pályázatban csak közvetlen személyi költséget és járulékot számol el, tehát nincs áfás elszámolható költsége, szükséges-e könyvvizsgáló?

10) Válasz: A pályázati útmutató alapján, ha egy pályázó szervezet a B. adatlap c) pontjába tartozik azt kell megjelölni, és ha nem tervez ÁFA-s tevékenységet akkor is az útmutató előírása szerint könyvvizsgálót kell alkalmazni.

11) Kérdés Az útmutató megfogalmazása szerint a "célkitűzések és a tevékenységek felsorolása kimerítő, tehát az ezeken kívüli célkitűzésekre és tevékenységekre irányuló projektek nem támogathatók. A tevékenységeken belüli, jelöletlen alkategóriák példák a tevékenységek tartalmára, az ezekre vonatkozó felsorolás csupán példálózó jellegű, azoktól el lehet térni, amennyiben a projekt olyan programra irányul, ami a meghatározott tevékenységnek megfeleltethető."Ez alapján még nem világos, hogy lehetőségünk van-e egy adott tevékenységen belül olyan programelem betervezésére, amely jelöletlen alkategóriaként más célkitűzés, illetve tevékenység alatt is szerepel. Konkrétan: ha mi a 2. célkitűzés a) tevékenységére kívánunk pályázni, betervezhetjük-e a lakhatási körülmények javítását



(meglévő menekültszállónk átalakítása), alapvető létfenntartási eszközök beszerzését, pszichológusok által vezetett terápiás foglalkozásokat vagy pl. nyelvi képzést is? Ezek a programelemek ugyanis példaként említésre kerülnek pl. a 2. célkitűzés b) tevékenységében, ill. a 3. célkitűzés a) és b) tevékenységében is, ugyanakkor azt gondoljuk, hogy az általunk megpályázni kívánt 2. célkitűzés a) tevékenységében is joggal szerepelhetnének. Lehetséges-e tehát más tevékenységek kapcsán jelöletlen alkategóriaként említett példákat beterveznünk vagy sem?

11) Válasz: A Pályázati útmutató 2. célkitűzése (befogadási feltételek fejlesztése) a menedékkérőkre vonatkozik. Menedékkérők vagy örzött szállásokon tartózkodhatnak, vagy a debreceni Befogadó Állomáson. Amennyiben a pályázó menedékkérőket szeretne intézményében elhelyezni, mindenképpen a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatallal együttműködési megállapodást kell kötnie, amit már a benyújtandó pályázathoz kell csatolni. A pályázati útmutató 3. célkitűzése az elismert menekültek, oltalmazottak társadalmi integrációjának elősegítését célozza meg. A 3 célkitűzés a) pontjára az önkormányzatok pályázhatnak, míg a b) pontban meghatározott tevékenységekre bármely szervezet, aki megfelelő szakmai kompetenciákkal rendelkezik. A fentieket kiegészítve, a 2. célkitűzés személyi hatálya alá a menedékkérők tartoznak, míg a 3. célkitűzéshez az elismert menekültek, oltalmazottak. A második és harmadik célkitűzés csupán a célcsoport miatt is élesen elkülönül egymástól, azok tevékenységei egy projekten belül nem vonhatóak össze.

12) Kérdés: A pályázat finanszírozása előfinanszírozott, vagy utófinanszírozott?

12) Válasz: Előfinanszírozott.

13) Kérdés: A „3.2. Elszámolható költségek és tevékenységek” táblázatban az „A2 munkaadót terhelő járulékok” címsor alatti bontásnál az A1 alatti alsorok szerinti bontás részletes (egy-egy beosztás) megisméltése szükséges, vagy elegendő az A1 alatti római számozású sorok (I. Projekt menedzsment és II. Szakmai megvalósításban résztvevők) szerinti összevont bontás?

13) Válasz: Az „A2 munkaadót terhelő járulékok” címsor alatt meg kell bontani a járulékokat: Projekt menedzsment és Szakmai megvalósításban résztvevőkre. Nem lehet együttesen tervezni a járulékokat. Elegendő a sorok I. Projekt menedzsment és II. Szakmai megvalósításban résztvevők szerinti összevont bontás, részletezés a 3.4. táblázatban szükséges.

14) Kérdés: A pályázati útmutató szerint projektenként maximum 7 indikátor szerepeltethető. Ugyanakkor az is elvárás, hogy input, output és eredménymutatókra is térjünk ki. Amennyiben egy projektben 3-4 projektelem is szerepel, úgy nem tudunk az indikátortáblázatban minden projektelemre vonatkozóan megadni input, output, és eredménymutatókat is. A kérdésem az, hogy ez esetben mely indikátorokat tüntessük fel az indikátortáblázatban (inkább input, vagy inkább output vagy inkább eredmény?) A logframe-



ben lehet-e több számszerű mutatót is megnevezni, mint amennyit az indikátortáblázatban szerepeltetünk, annak érdekében, hogy minden projektelelem esetében részletesen meg tudjuk mutatni a tervezett eredményeket számszerűen?

14) Válasz: Az indikátorok számának csökkentése csupán azt a célt szolgálta, hogy ténylegesen értékelhető, az éves program, a célkitűzés és tevékenység szempontjából releváns mutatók kerüljenek be az indikátor táblázatba. A 2011. szeptember 8-i tájékoztatón elhangzott, hogy projektelemenként egy output és egy eredmény indikátor kell, hogy szerepeljen, az input és hatásindikátortól el lehet tekinteni. Amennyiben a pályázatnak több eleme van törekedni kell, hogy elemenként a lényeg beleférjen két indikátorba. A logikai keretmátrixban részletesen, számszerűen fel kell tüntetni valamennyi indikátort.

15) Kérdés: Az A3 Egyéb személyi juttatások soron elszámolható-e a főállásban foglalkoztatott, de az adott projektben csak részmunkaidőben közreműködő munkatársak részére – összhangban belső szabályzatunkkal - a munkaszerződésük szerint járó teljes havi étkezési utalvány? Ha nem, mi az elszámolás módja? Másképp fogalmazva elszámolható a munkavállaló TELJES béren kívüli juttatása az adott EMA projekthez, akkor is, ha nem csak az EMA projektben működik közre, vagyis nem szükséges a projekt-bérrész szerint arányosítani?

15) Válasz: Ha az illető dolgozó nemcsak azt összeget kapja meg fizetésként a pályázó szervezettől, amit a projekt költségvetésébe beterveznek (mert részmunkaidős dolgozó), hanem mást is, akkor a béren kívüli juttatásoknak is csak arányos része elszámolható a projektben. Ha viszont nem kap más (több) bért, mint amennyi a projekt költségvetésében van, és nem is foglalkozik mással a pályázó szervezetenél a projekten kívül, akkor a béren kívüli juttatások teljes összeg terhelheti a projektet.

16) Kérdés: Elszámolható-e az A3 Egyéb személyi juttatások soron BKV bérlet azon munkatársaknak, akiknek ezt – összhangban belső szabályzatunkkal - a munkaszerződésük szerint biztosítjuk, de az adott projektben csak részmunkaidőben vesznek részt? Amennyiben igen, lehet-e ez a bérlet előre váltott kedvezményes éves bérlet (szükség szerint havi részletekben elszámolva)?

16) Válasz: Igen, elszámolható a bérlet és megvehető egész évre. Azonban a projekt megkezdése előtt nem történhet meg a vásárlás. Az éves bérlet esetén mérlegelni kell, hogyha projekt időszak alatt elmegy a munkatárs az időarányos része számolható csak el a bérletköltségnek.

17) Kérdés: A pályázati útmutató III.2. pontjában foglaltakra vonatkozóan szeretnénk egy tisztázó kérdést feltenni: idegenrendészeti őrizetben lévő menedékkérők esetén a célcsoportba



tartozás alátámasztását hogyan szükséges megvalósítanunk? A jelenleg futó projektünk végrehajtása során az őrzött szállásokon sokszor problémát jelentett, illetve jelent az okmányszámok beszerzése, így a Bevándorlási és Állampolgársági Hivataltól szerezzük be az okmányszámokat. Amennyiben a BÁH-tól megkapjuk az okmányszámokat, az elegendő-e a célcsoportba tartozás alátámasztásához vagy minden esetben szükséges a célcsoportba tartozást igazoló dokumentum fénymásolatával alátámasztani?

17) Válasz: A Kedvezményezett feladata és felelősége, hogy hitelt érdemlően alátámassza ügyfelei célcsoportnak való megfelelését. Ennek legegyszerűbb módja, ha fénymásolatot készít ügyfelei igazolványairól, melyet a projektfelügyelők a helyszíni ellenőrzés során a SOLID létszámjelentésében rögzített adatok alapján leellenőrizhetnek. Azon ügyfelek esetében, akik nem rendelkeznek igazolvánnyal, a MIR-ben rögzített regisztrációs szám is elfogadható és rögzíthető a létszámjelentési táblázatba, illetve a MIR-ben felvitt személyi adatok első oldalának kinyomtatott példánya.

18) Kérdés: Érdeklődnék, hogy az Európai Menekültügyi Alapból a menekültek vállalkozásfejlesztése, mint munkaerő-piaci, és társadalmi beilleszkedést segítő tevékenység támogatható-e?

18) Válasz: A jelzett tevékenység támogatható a pályázati útmutató 3. prioritás b) tevékenysége alatt, mint munkaerő-piaci hozzáférést elősegítő szolgáltatás.